Анализ РПР

по математике в 4 классе

МКОУ СОШ № 17 с. Лесная Дача

Дата проведения 17 октября 2017 года.

Во исполнении письма Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 15.10.2017 № 02-20/8403 «Об организации работы по проведению региональных оценочных процедур» проведена региональная проверочная работы по математике.

Назначение РПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по математике.

Задание №1 оцениваются 1 баллом, задания № 2-5, 7-10 – 2 баллами, задание 6-3 баллами.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Работу по математике выполняли 3 человека (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 17 б. (набрали Ибрагимов Ахмед, Акбашева Виолетта), минимальный – 13 (набрала Богословская Юля).

Средний балл по школе 3,6 б.

Качество знаний по школе - 66%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **задания** | **Проверяемые умения и навыки** | **Оценивание заданий** | **Кол-во уч-ся, справившихся с заданием** | **% правильных ответов** |
| 1 | Выполнять сложение (вычитание) двузначных чисел | 1 | 3 | 100 |
| 2 | Вычислять значение числового выражения, содержащего 2-3 арифметических действия (со скобками и без скобок) | 2 | 3 | 100 |
| 3 | Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью: определять ход решения задачи; демонстрировать вычислительные навыки | 2 | 3 | 100 |
| 4 | Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час-минута);  решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью | 2 | 2 | 66.6 |
| 5 | Умение изображать геометрические фигуры: выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок) с помощью линейки и угольника | 2 | 3 | 100 |
| Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры: вычислять площадь прямоугольника | 2 | 66.6 |
| 6 | Читать несложные готовые таблицы; сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц; интерпретировать информацию, представленную в таблице | 3 | 2 | 66.6 |
| 7 | Выполнять письменно действия с двузначными числами (сложение, вычитание, умножение, деление) с использованием таблиц сложения и умножения чисел | 2 | 3 | 100 |
| 8 | Решать задачи в 3 действия: определять ход решения задачи; демонстрировать вычислительные навыки | 2 | 2 | 66,6 |
| 9 | Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости | 2 | 2 | 66,6 |
| 10 | Решать задачи в 3 действия: определять ход решения задачи; демонстрировать вычислительные навыки | 2 | 0 | 0 |

Общий анализ качества знаний таков:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол – во человек в классе | Кол – во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| 4 | 3 | 3 | - | 2 | 1 | - | 66.6 | 100 % |

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№ 4. (Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час-минута); решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью) Справились 66,6 % учащихся.

№ 5. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры: вычислять площадь прямоугольника. Справились 66,6 % учащихся.

№ 8. Решать задачи в 3 действия: определять ход решения задачи; демонстрировать вычислительные навыки. Справились 66,6 % учащихся.

№ 9. (Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости) Справились 2 учащихся.

№ 10. Решать задачи в 3 действия: определять ход решения задачи; демонстрировать вычислительные навыки. С этим заданием никто не справился.

Также допущены ошибки:

1. Неверно определен ход решения задачи, не выполнены вычисления и получен неверный ответ

2. Запись и сравнение величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час-минута);

3. Неумение исследовать, распознавать геометрические фигуры: вычислять площадь прямоугольника.

4. Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные

5. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц; 6. Определение хода решения задачи, выполнение вычисления.

Рекомендуется:

1. Решение различных заданий на нахождение единиц времени с соответствующими преобразованиями и арифметическими действиями с именованными числами и обязательным использованием моделирования ситуативной задачи.

2. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая способы решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

4. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности.

5. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную) с использованием схематичного изображения условия задачи (его фрагмента).

Вывод: учащиеся справились с работой по математике удовлетворительно, качество знаний изменилось по сравнению со средними показателями за 2016-2017 учебный год (где качество – 100 %). Качество – 66,6%.

Материал, встретившийся в работах по математике, знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями есть, т.к. подготовка обучающихся к мониторингу велась и в 3 классе. При подготовке использовались материалы демоверсий с сайта vpr.statgrad.org

Основные причины существующих пробелов в знаниях учащихся следующие:

-невнимательность на уроках, непонимание до конца излагаемого материала;

-перегрузка домашним заданием.

Учитель начальных классов Т.А. Марченко

Анализ

проведения региональной проверочной работы по русскому языку

МКОУ СОШ № 17 с. Лесная Дача

Дата проведения 03 октября 2017 года.

Во исполнении письма Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 15.10.2017 № 02-20/8403 «Об организации работы по проведению региональных оценочных процедур» проведена региональная проверочная работы по математике.

Назначение РПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по математике.

Задание №1 оцениваются 1 баллом, задания № 2-5, 7-10 – 2 баллами, задание 6-3 баллами.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Работу по математике выполняли 1 человека (33,3 % уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20

Максимум за работу не набрал никто.

Средний балл по школе - 15 б. Богословская Юля.

Характеристика содержания РПР по русскому языку, часть1.

Проверочная работа по русскому языку состо-яла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять пра-вила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.

Задания части 1 направлены, прежде всего, на выявления уровня владения базовыми пред-метными правописными и языковыми умения-ми, а также логическими общеучебными УУД.

8. Характеристика содер-жания ВПР по русско-му языку, часть 2. Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения ра-ботать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

9. Характеристика содер-жания ВПР по матема-тике Проверочная работа по математике включала 12 заданий базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном ва-рианте.

Средние баллы участников ВПР по предметам

Предмет Средний балл Максимальный балл

Русский язык 25,5 (50 %) 42 (100%)

Математика 9 (25 %) 18 (100%)

Выше результативность работы в 4 классе по русскому языку.

Границы отметок ВПР по математике

Отметка за ВПР «2»

Пониженный

уровень «3»

Базовый

уровень «4»

Повышенный

уровень «5»

Расширенный уровень

Диапазон баллов

0–5 6–9 10–33 14–18

Доля участников, получивших от-метку 0 % 75 % 25 % 0 %

Результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100%, качество выполнения – 25 %.

Успешность выполнения заданий по математике

Более успешно выполнены учащимися 4 класса задания 1,2,3, 5(1), 6,7, 10, в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения решать задачи арифметическим способом, умения читать и анализировать готовые несложные таблицы, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Выполнены на недостаточном уровне задания на сравнение величин № 5(1), с геометрическими фигурами № 5(2), в которых проверялось овладение основами пространственного воображения, задания, в которых необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени интегрировать информацию, объяснять , сравнивать, делать выводы, прогнозы и последнее задание, в котором проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 4 действия. Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание № 12.

Границы отметок ВПР по русскому языку

Отметка за ВПР «2»

Пониженный

уровень «3»

Базовый

уровень «4»

Повышенный уровень «5»

Расширенный

уровень

Диапазон баллов

0–12 13–23 24–33 34–44

Доля участников, получивших от-метку 0% 50 % 50 % 0 %

Качество выполнения – 50 %.

Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 1)

Работу по русскому языку выполняли 4 человека (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-42

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 33 (набрал 1 ученик Кадышев Данила), мини-мальный – 15 (набрал 1 ученик Шкуринский Николай).

13 чел.

Допустили при написании диктанта ошибки:

1-2 ошибки – 1 чел.

Допустили 3-4 ошибки – 2 чел.

Допустили 5 и более ошибок - 1 чел.

Характерные ошибки при написании диктанта:

1. Написание слов с безударной гласной;

2. Правописание слов с парным согласным в корне;

3. Правописание суффиксов.

Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 1чел. (Шкуринский Н.)

2. Определение части речи –2 чел .

3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 1 чел.

Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 2)

Более успешно выполнены учащимися 4-го класса задания № 4,5,9, 10, 12(1), 13(1), 14(1), 14 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД. Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков, особенно местоимения и при оформлении просьбы, благодарности или отказа с соблюдением норм речевого этикета.

Затруднения вызвало задания № 6, которое было направлено на проверку умения формулировать основную мысль текста, заданную в неявном виде; зада-ние № 7 делить тексты на смысловые части, составлять план текста, № 8 задавать вопросы по тексту, № 11 находить в словах морфемы; № 15, которые проверяли умения находить части речи и определять их признаки, производить морфологический разбор глагола, т.к. над изучением морфологических признаков частей речи ещё предстоит работать. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки. Недостаточными являются умения учащихся 4-го класса выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

Попробуем выявить причину низких результатов. Для начала сравним результат ВПР с качеством знаний учащихся по русскому языку и математике.

Ф.И. учаще-гося Русский язык Математика

Годовая оценка за 3 класс Оценка ВПР Оценка за полу-год. к/р Годовая оценка за 3 класс Оценка ВПР Оценка за полу-год. к/р

Бондаренко Сергей 3 3 5 5 5 5

Злодюшкина Надежда 4 4 3 4 4 4

Кадышев Данила 4 4

Шкуринский Николай 3 3

Качественный состав педагогических кадров, работавших в этом классе:

Ф.И.О. учителя Преподавае-мый предмет Категория Образование Специальность по ди-плому Пед. стаж Опыт работы в началь-ных клас-сах

Марченко Т.А.

Русский язык высшая высшее Учитель начальных классов 18 15

Татьяна Андреевна – опытный педагог, её учащиеся призёры предметный олимпиады «Плюс», ученица 4 класса Злодюшкина Надежда стала призёром му-ниципального этапа олимпиады школьников по литературному чтению, посвя-щенного году литературы.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений

и повышению результативности работы:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку и математике.

5. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.

6. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.

7. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

8. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Справку составила В.И.Носуля

**Анализ**

**проведения Всероссийских проверочных работ**

**МКОУ СОШ № 17 с. Лесная Дача**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 1378-п от 28.10.2015г. «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ», в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС, проводились мониторинговые исследования по русскому языку и математике.

Назначение ВПР по русскому языку и математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Сделан анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Наименование* | *Сведения* |
|  | Цель проведения | Мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ |
|  | График проведения | 1 декабря – русский язык, часть1  3 декабря – русский язык, часть 2  8 декабря - математика |
|  | Время проведения | 2 урок |
|  | Длительность | 45 минут |
|  | Участники | Учащиеся 4 класса  Организаторы: учителя начальных классов, учителя-предметники |
|  | Количество/ доля участников ВПР | Русский язык – 4 чел. (100%)  Математика - 4 чел. (100%) |
|  | Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть1. | Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.  Задания части 1 направлены, прежде всего, на выявления уровня владения базовыми предметными правописными и языковыми умениями, а также логическими общеучебными УУД. |
|  | Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2. | Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию. |
|  | Характеристика содержания ВПР по математике | Проверочная работа по математике включала 12 заданий базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте. |

**Средние баллы участников ВПР по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл | Максимальный балл |
| Русский язык | 25,5 (50 %) | 42 (100%) |
| Математика | 9 (25 %) | 18 (100%) |

Выше результативность работы в 4 классе по русскому языку.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0–5 | 6–9 | 10–33 | 14–18 |
| Доля участников, получивших отметку | 0 % | 75 % | 25 % | 0 % |

Результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100%, качество выполнения – 25 %.

**Успешность выполнения заданий по математике**

Более успешно выполнены учащимися 4 класса задания 1,2,3, 5(1), 6,7, 10, в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения решать задачи арифметическим способом, умения читать и анализировать готовые несложные таблицы, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Выполнены на недостаточном уровне задания на сравнение величин № 5(1), с геометрическими фигурами № 5(2), в которых проверялось овладение основами пространственного воображения, задания, в которых необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени интегрировать информацию, объяснять, сравнивать, делать выводы, прогнозы и последнее задание, в котором проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 4 действия. Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание № 10

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный уровень | «5»  Расширенный  уровень |
| Диапазон баллов | 0–12 | 13–23 | 24–33 | 34–44 |
| Доля участников, получивших отметку | 0% | 50 % | 50 % | 0 % |

Качество выполнения – 50 %.

**Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 1)**

Работу **по русскому языку**выполняли 4 человека (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу**-42**

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе  - **33** (набрал 1 ученик Кадышев Данила), минимальный – **15**(набрал 1 ученик Шкуринский Николай).

13 чел.

Допустили при написании диктанта ошибки:

1-2 ошибки – 1 чел.

Допустили 3-4 ошибки – 2 чел.

Допустили 5 и более ошибок - 1 чел.

*Характерные ошибки при написании диктанта:*

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

*Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):*

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 1чел. (Шкуринский Н.)
2. Определение части речи –2 чел .
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 1 чел.

**Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 2)**

Более успешно выполнены учащимися 4-го класса задания № 4,5,9, 10, 12(1), 13(1), 14(1), 14 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД. Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков, особенно местоимения и при оформлении просьбы, благодарности или отказа с соблюдением норм речевого этикета.

Затруднения вызвало задания № 6, которое было направлено на проверку умения формулировать основную мысль текста, заданную в неявном виде; задание № 7 делить тексты на смысловые части, составлять план текста, № 8 задавать вопросы по тексту, № 11 находить в словах морфемы; № 15, которые проверяли умения находить части речи и определять их признаки, производить морфологический разбор глагола, т.к. над изучением морфологических признаков частей речи ещё предстоит работать. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки. Недостаточными являются умения учащихся 4-го класса выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

***Попробуем выявить причину низких результатов. Для начала сравним результат ВПР с качеством знаний учащихся по русскому языку и математике.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Ф.И. учащегося*** | ***Русский язык*** | | | ***Математика*** | | |
| ***Годовая оценка за 3 класс*** | ***Оценка ВПР*** | ***Оценка за полугод. к/р*** | ***Годовая оценка за 3 класс*** | ***Оценка ВПР*** | ***Оценка за полугод. к/р*** |
| ***Бондаренко Сергей*** | ***3*** | ***3*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** | ***5*** |
| ***Злодюшкина Надежда*** | ***4*** | ***4*** | ***3*** | ***4*** | ***4*** | ***4*** |
| ***Кадышев Данила*** | ***4*** | ***4*** |  |  |  |  |
| ***Шкуринский Николай*** | ***3*** | ***3*** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

***Качественный состав педагогических кадров, работавших в этом классе:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Преподаваемый предмет** | **Категория** | **Образование** | **Специальность по диплому** | **Пед. стаж** | **Опыт работы в начальных классах** |
| Марченко Т.А. | Русский язык | высшая | высшее | Учитель начальных классов | 18 | 15 |

Татьяна Андреевна – опытный педагог, её учащиеся призёры предметный олимпиады «Плюс», ученица 4 класса Злодюшкина Надежда стала призёром муниципального этапа олимпиады школьников по литературному чтению, посвященного году литературы.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку и математике.
5. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
6. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.
7. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
8. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Справку составила В.И.Носуля